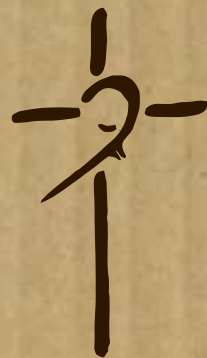


KATOLÍCKA SPOJENÁ ŠKOLA SV. FRANTIŠKA ASSISKÉHO

9. ROČNÍK ZÁKLADNEJ ŠKOLY

4

Úvod do racionality



WWW.INKY.SK



zopakovanie

**Kto nám v krátkosti
zhrnie zistenia z
predchádzajúcej
hodiny?**



Rozumná odpoveď = 1 dnešný kredit



zopakovanie

- **RACIONALIZMUS**: uprednostniť myslenie a na základe neho sa rozhodovať (= vôľa)
- **VOLUNTARIZMUS**: najprv sa rozhodnúť (= vôľa) a potom tomu podriadit rozum (= viera, ideológia)
- VOLUNTARIZMUS je **nebezpečný** a deštruktívny
- **DOSPIEVANIE** je cesta od detského voluntarizmu k dospelému racionalizmu
- **KREŠŤANSTVO** je vo svojej podstate racionalistické





**... nejaké otázky,
poznámky,
postrehy,
pripomienky?**





pospolití ľudia...

... sa často vyjadrujú takto, či podobne:

„Všetchno je relativní.“

„To je pravda pro tebe, ale pro mě ne.“

„Kdo jsi, abys soudil druhé?“

*„Jak můžeš říkat, že máš pravdu,
když s tím tolik lidí nesouhlasíš?“*

*„Kdo jsi, abys vnucoval svou morálku
druhým?“*

„To je prostě tvoje realita ...“

*„Jak můžeš tvrdit, že tvé náboženství je
to pravé?“*

(Paul Copan)





ale aj „učení ľudia“

... sa často vyjadrujú podobne:

„Vattimo aj Rorty (tvrdia), že *„náš rozum je príliš slabý“* (poznať skutočnú pravdu – pozn. red.).

To, že *rozumom nedokážeme všetko objektívne pomenovať*, nás ... privádza podľa Vattima, do *„veku interpretácie“*, teda do veku, *kde neexistujú fakty, ale len interpretácie.*

Namiesto ... objektívnosti tu vyvstali rôzne interpretácie, ktoré sa prostredníctvom dialógu snažíme doviest' ku konsenzu. ...

Teda *neexistuje objektívna pravda, ale len konsenzus.*“

(Tomáš Kříž)

KONSENZUS –
niečo, na čom sa
skupina ľudí
jednohlasne
dohodne.





... je to pravda?

Naozaj je pravda to, že
neexistuje žiadna objektívna
pravda – každý človek má
svoju vlastnú „pravdu“, všetky
tieto „pravdy“ sú rovnako
„pravdivé“ (aj keby si
vzájomne odporovali),
rovnocenné a preto by sme
mali so všetkými súhlasiť?

Prečo áno? Prečo nie?



Rozumná odpoveď = 1 dnešný kredit



... je to pravda?

PARADOXOM

tohto tvrdenia je to, že **nemôže byť vlastne nikdy a nikým nijako prijaté**, pretože:

- Ak poviem: „NIE JE TO PRAVDA!“ – práve som ho odmietol.
- Ak poviem: „JE TO PRAVDA“ – práve som ho poprel... 😊





a teraz seriózne

„OBJEKTÍVNA REALITA“

Kto nám povie dobrú
definíciu
(vysvetlenie) toho,
čo pod tým
myslíme?



Rozumná odpoveď = 1 dnešný kredit

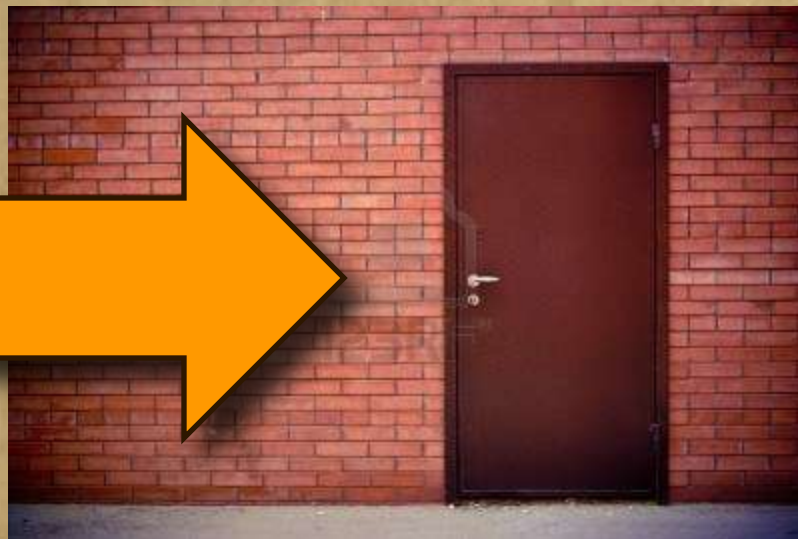
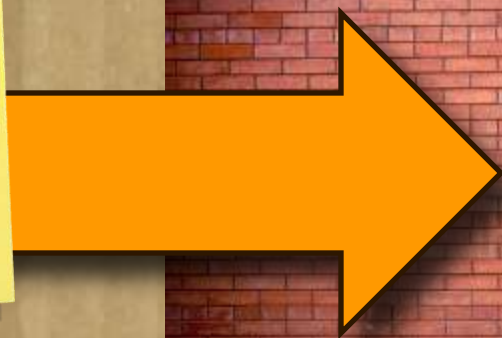


a teraz seriózne

„OBJEKTÍVNA REALITA“

Objektívnou realitou myslíme veci, ktoré jestvujú nezávisle na našom vedomí, poznaní,... – čiže objektívne, mimo nás a nezávisle na nás.

OBJEKTÍVNY –
jestvujúci
nezávisle od
vedomia človeka.
(opak:
subjektívny)



Napríklad tieto dvere jestvujú bez ohľadu na to, či o nich viem, alebo neviem, či ich práve vidím, alebo nevidím, či s nimi súhlasím, alebo nesúhlasím,... – jednoducho múr aj dvere tu sú a bodka.



**... nejaké otázky,
poznámky,
postrehy,
pripomienky?**





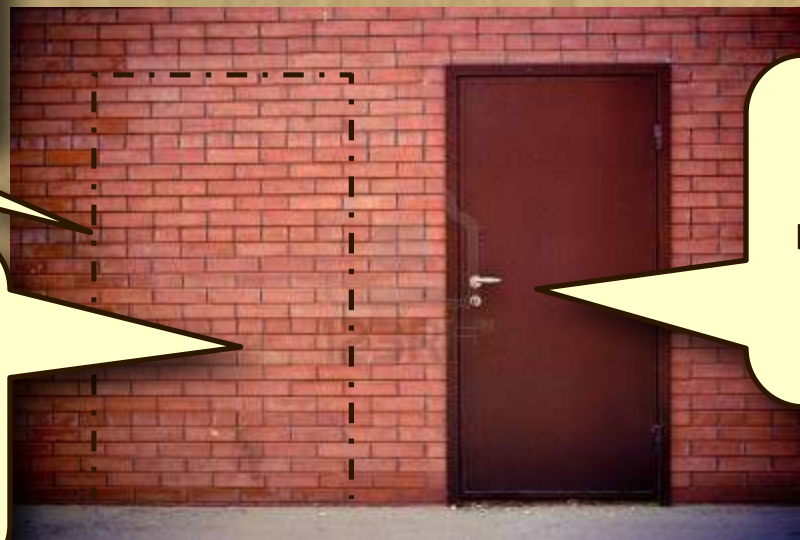
a teraz seriózne

„NÁZOR“ (mienka)

Na základe svojho poznania a úsudku, alebo aj viery, želaní,... – si môžem o tomto múre a dverách vytvoriť NÁZOR, napríklad:

„Nie je tu žiaden múr
a nie sú tu ani žiadne
dvere.“

„Dvere v múre sú len
ilúzia, opravdivé
dvere sa nachádzajú
v stene vľavo od
nich.“



„V pravej časti
tehlového múru sa
nachádzajú bordové
kovové dvere na
kľučku.“



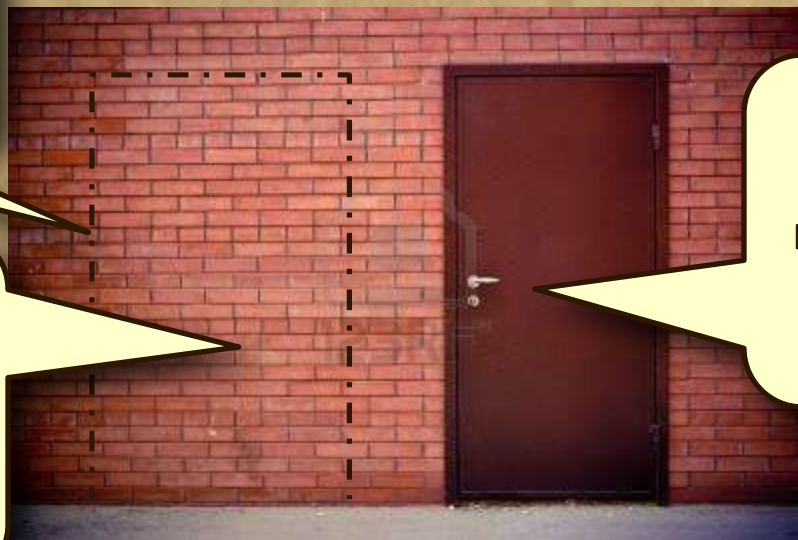
a teraz seriózne

ROVNOCENNÉ?

Sú všetky tieto názory rovnocenné?
Ak nie – čím sa budú od seba líšiť?

„Nie je tu žiaden múr
a nie sú tu ani žiadne
dvere.“

„Dvere v múre sú len
ilúzia, opravdivé
dvere sa nachádzajú
v stene vľavo od
nich.“



„V pravej časti
tehlového múru sa
nachádzajú bordové
kovové dvere na
kľučku.“



a teraz seriózne

„PRAVDA“

Kto nám povie dobrú
definíciu
(vysvetlenie) toho,
čo to znamená, ak je
niečo „pravdou“ /
„pravdivým“?



Rozumná odpoveď = 1 dnešný kredit



a teraz seriózne

„PRAVDA“

**v najsilnejšom zmysle slova PRAVDA = SAMA REALITA,
to, čo objektívne skutočne jestvuje*:**



* takto napríklad chápe slovo „pravda“ Biblia, keď napr. hovorí „Boh JE pravda“ a pod.



a teraz seriózne

„PRAVDA“

v bežnom slova zmysle je potom PRAVDOU /
PRAVDIVÝM názor, ktorý sa s touto objektívnou realitou
zhoduje:



„V pravej časti
tehlového múru sa
nachádzajú bordové
kovové dvere na
kľučku.“



... nejaké otázky,
poznámky,
postrehy,
pripomienky?





krátko, stručne, výstižne

PRAVDA je **OBJEKTÍVNA** vec: nemôže mať niekto „svoju pravdu“. Pravda = objektívna, na človeku nezávislá zhoda jeho subjektívneho názoru s objektívnou realitou.

NÁZOR je **SUBJEKTÍVNA** vec: je to niečo, čo som si sám vytvoril vo svojej mysli.

- **Názory** na čokoľvek **môžu byť rôzne**,...
- ... **ale nie sú rovnocenné** – a to, čo ich odlišuje, je práve ich pravdivosť!

SUBJEKTÍVNY –
jestvujúci iba vo
vedomí, závislý od
vedomia, od subjektu,
nemajúci základ,
pôvod v objektívnej
skutočnosti.
(opak: objektívny)



príklad

„Nie je tu žiaden múr
a nie sú tu ani žiadne
dvere.“

„Dvere v múre sú len
ilúzia, opravdivé
dvere sa nachádzajú
v stene vľavo od
nich.“



„V pravej časti
tehlového múru sa
nachádzajú bordové
kovové dvere na
kľučku.“

- **tri rôzne názory** na jednu a tú istú vec...
- ... **ale len jeden je pravdivý:**
 - Ak sa budem správať podľa názorov vľavo (ignorovať múr, resp. snažiť sa prejsť dverami tam, kde nie sú), výsledkom bude rozbitý nos... 😊
 - Ak sa budem správať podľa názoru vpravo, výsledkom bude, že si otvorím dvere, prejdem nimi a bez úhony pôjdem ďalej.



opak je absurdný...

myslieť si opak je čírim príkladom VOLUNTARIZMU
– názoru, že ak si niečo myslím a považujem to za pravdu, pravdou to aj naozaj je...

Tento
človek je
mŕtvy.



Tento
človek je
živý.

Znamená to, že tento človek je objektívne aj naozaj súčasne živý (chodí do práce, je, spí, pozerá telku,...) a súčasne mŕtvy (a zasypaný v rakve na cintoríne) – lebo obaja majú pravdu?

PETER

MIŠO



**... nejaké otázky,
poznámky,
postrehy,
pripomienky?**





tzv. „nová tolerancia“

Napriek tomu sa s týmto absurdným postojom dnes hojne stretávame v rámci politicky korektnej „novej tolerancie“...

„Definícia novej... tolerancie je taká, že **presvedčenie, hodnoty, životný štýl a pochopenie pravdy každého jednotlivca sú rovnocenné. Neexistuje žiadna hierarchia pravdy. Tvoje presvedčenie a moje presvedčenie sú rovnocenné a všetka pravda je relatívna.**“

(Thomas A. Helmbock, Lambda Chi Alpha Fraternity)

„(Definujem toleranciu ako) ochotu **rešpektovať ideály druhých ľudí, akoby boli vlastné.**“

(R. M. Haire, filozof)

„Každý študent si rozvinie schopnosť **porozumieť, rešpektovať a prijímať ľudí** rozličných rás, rozdielneho pohlavia, kultúrneho dedičstva, národného pôvodu, **náboženského presvedčenia a politických, ekonomických a sociálnych podmienok, ako aj ich hodnoty, presvedčenia a postoje.**“

(Definícia z výchovného programu mesta New York)




tzv. „nová tolerancia“

ČIŽE napríklad VO VEDE...:

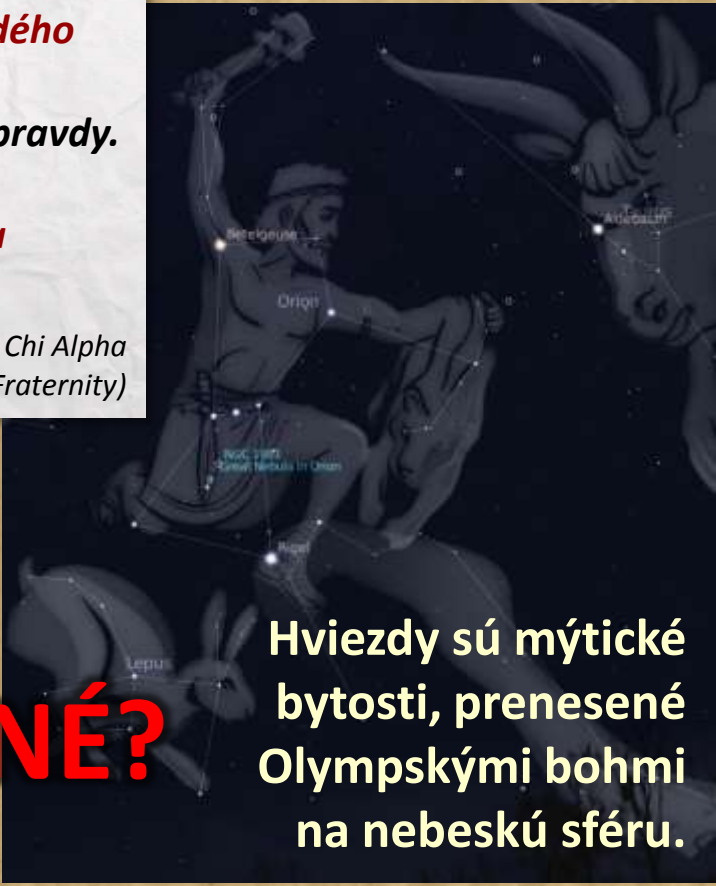
„Definícia novej... tolerancie je taká, že **presvedčenie, hodnoty, životný štýl a pochopenie pravdy každého jednotlivca sú rovnocenné.** Neexistuje žiadna hierarchia pravdy. **Tvoje presvedčenie a moje presvedčenie sú rovnocenné a všetka pravda je relatívna.“**

(Thomas A. Helmbock, Lambda Chi Alpha Fraternity)



Hviezdy sú plynové gule, žiariace vďaka termonukleárnej fúzii.

ROVNOCENNÉ?



Hviezdy sú mýtické bytosti, prenesené Olympskými bohmi na nebeskú sféru.



tzv. „nová tolerancia“

ČIŽE napríklad V MORÁLKE...:

„Definícia novej... tolerancie je taká,
že **presvedčenie, hodnoty, životný
štýl a pochopenie pravdy každého
jednotlivca sú rovnocenné.**

**Neexistuje žiadna hierarchia pravdy.
Tvoje presvedčenie a moje
presvedčenie sú rovnocenné a
všetka pravda je relatívna.“**

(Thomas A. Helmbock, Lambda Chi Alpha
Fraternity)



ROVNOCENNÉ?



tzv. „nová tolerancia“

napriek tomu sa táto
ideológia „novej
tolerancie“ tvrdo
presadzuje – a stáva sa tak
**klasickým príkladom
voluntaristickej snahy
prispôbiť svet a realitu
svojej „politicky korektnej
viere“ (ideológii,...)**





tzv. „nová tolerancia“

... a dôsledky tohto voluntaristického postoja:

„Dr. Jim Aist, profesor patológie rastlín na Cornellovej univerzite v meste Ithaca, v štáte New York, bol „obvinený zo sexuálneho prenasledovania, diskriminácie a zneužitia moci. “Študenti proti nemu usporiadali šesťhodinový protest v sede. Obvinili ho a jednanie s ním viedol jeho vlastný vedúci katedry a rektor. Musel sa dostaviť na vypočúvanie bez toho, aby mu vopred bolo umožnené vedieť, čo obžaloba obsahuje. V priebehu dvoch rokov bol vystavený desiatim podrobným vyšetrovaniam. V novinách boli proti nemu uverejňované rôzne obvinenia, ale on nedostal žiadnu možnosť vyjadrovať sa k nim“.

Akého trestného činu sa Dr. Aist dopustil? Toho, že na internátnych chodbách rozvešal letáky, ktoré ponúkali „Pomoc homosexuálom.“ Leták ponúkal zdarma študentom a fakulte dôkladne preskúmané vedecké informácie o príčinách homosexuality a usmernenia pre homosexuálov, ktorí by chceli opustiť tento životný štýl.“

(in Josh MacDowell, Nová Tolerancia)



tzv. „nová tolerancia“

... a dôsledky tohto voluntaristického postoja:

„Dr. Jim Aist, profesor patológie rastlín na Cornellovej univerzite v meste Ithaca, v štáte New York, bol „obvinený zo sexuálneho prenasledovania, diskriminácie a zneužitia moci. “Študenti proti nemu usporiadali šesťhodinový protest v sede. Obvinili ho a jednanie s ním viedol jeho

vlasti. toho, prieb. V nov. nedo. „Za celých tridsať rokov vyučovania na vysokej škole profesor Robert Simon nikdy nestretol študenta, ktorý by popieral fakt, že holokaust sa udial. Čo však stretáva stále častejšie je niečo horšie: študentov, ktorí prijímajú to, že holokaust sa udial, ale nemôžu sa prinútiť povedať, že toto zabíjanie miliónov ľudí bolo zlé.

*Akéh. chod. ponú. infor. ktorí Simon, ktorý vyučuje filozofiu na Hamilton College vraví, že 10 až 20% jeho študentov sa zdráha vyslovovať morálne úsudky - a niekolkí dokonca aj o holokauste. Hoci títo študenti možno aj hlboko nesúhlasia s tým, čo nacisti robili, ich nesúhlas je vyjadrovaný skôr ako otázka chuti či osobného prístupu, než ako morálny úsudok. „**Pravdaže nemám rád nacistov,**“ povedal mu jeden študent, „**ale kto rozhodne, že sa morálne mýlili?**““*

(John Leo, WASHINGTON TIMES)



tzv. „nová tolerancia“

... a dôsledky tohto voluntaristického postoja:

„Dr. Jim Aist, profesor patológie rastlín na Cornellovej univerzite v meste Ithaca, v štáte New York, bol v minulosti známy ako expert na diskriminácie a zločiny. V novembri 1998 bol v New Yorku na šesťhodinový program o rasovej

vlasti toho, Simon nikto priebudial. Čo v V novoprijímajú toto zabíja Akéhochodponú infor ktorí

„Za celých Simon, kto jeho študent aj o holoka nacisti rob osobného nacistov," mýlili?"“

„ [Nedávno] začal rektor Stanfordskej univerzity vyvíjať nátlak na evanjelikálne kresťanské skupiny pôsobiace na jej pôde, aby prestali so snahou „obracat' iných študentov na svoju vieru." Ironické je, že rektora nerozhneval obsah posolstva, ktoré tieto skupiny šíria, ale to, že to vôbec robia. On sám totiž verí, že **keď niekoho oslovujete evanjeliom, dávate tým najavo, že jeho presvedčenie má nižšiu hodnotu ako to vaše. Takéto zdôvodnenie je však neprijateľné, pretože je pokrytecké, zaujaté a netolerantné.**“

(Scott Scruggs, Truth Or Tolerance)

P.S.: „Dekan pravdaže nepovažoval za zaujaté ani netolerantné „obracat' kresťanských študentov na svoje pochopenie tolerancie, pretože tým podľa neho, len likvidoval „zlo" netolerancie.“

(Josh McDowell)

(John Leo, WASHINGTON TIMES)



tzv. „nová tolerancia“

... a dôsledky tohto voluntaristického postoja:

„Dr. Jim Aist, profesor patológie rastlín na Cornellovej univerzite v meste Ithaca, v štáte New York, ktorý bol v minulosti aktívny v boji proti diskriminácii a zločinom, ktoré sa odohrávajú v rámci šesťhodinového programu, ktorý sa koná v rámci vlastnej univerzity.“

„Za celých 100 rokov, ktoré Simon nikedy nebol súčasťou. Čo v tomto prípade prijímajú tieto zdôvodnenia? Simon, ktorý bol jeho študentom, aj o holokauste, nacisti robili osobného

nacistov,"
mýlili?"“

„[Nedávno] začal rektor Stanfordskej univerzity vyvíjať nátlak na

evanjelium, snažiť sa o nerozhodnutie. Čo v tomto prípade prijímajú tieto zdôvodnenia? netolerancia.“
„Zdá sa, že je predovšetkým americkou črtou pozeráť sa zvrchu na ostatné kultúry a vyhlasovať sa za morálne pokročilejšieho... **Čínsky prístup k ľudským právam nie je zlý; je to jednoducho čínsky prístup.** Ich „kolektívne spomienky na minulosť“ sú iné ako naše. Oni si predsa nepamätajú Jeffersona či Madisona, ale dobre si pamätajú divoké správanie anglických a japonských vojakov. Výsledkom je, že si vážia stabilitu. Keď túto stabilitu ohrozujú disidenti, jedná sa s nimi podľa čínskych spôsobov. Bolo by potešujúce, keby si toto naši vodcovia priznali.“

P.S.: „Dokedy kresťania budú podľa neho, len likvidovali „zlo“ netolerancie.“

(Calvin J. Camp, USA TODAY)

(Josh McDowell)

(John Leo, WASHINGTON TIMES)

tzv. „nová tolerancia“

„Naozaj chceme, aby [študenti] „rešpektovali a akceptovali hodnoty, presvedčenia a postoje“ druhých ľudí bez ohľadu na to, aké sú?

Chceme, aby rešpektovali a akceptovali presvedčenia, ktoré viedli čínskych politických predstaviteľov k masakre protestujúcich študentov na námestí Tiananmen? A ako sa pozeráť na hodnoty a presvedčenie, ktoré viedlo Ajatolláha Chomejního k vysloveniu rozsudku smrti nad Salmanom Rushdiem?

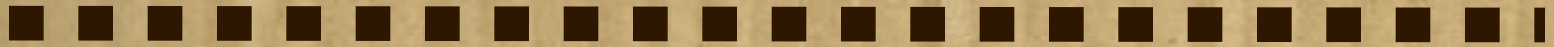
Je treba rešpektovať a prijať zvyk nechávať nechcené deti napospas počasiu a istej smrti, čo je zvyk, ktorý sa stále zoširoka praktizuje v niektorých krajinách Ázie a Afriky len preto, že je súčasťou niektorej kultúry? Je treba rešpektovať a prijímať ženskú obriezku? Musíme rešpektovať zvyky z Filipín a Thajska, kde sú malé deti nútené pracovať prakticky v otrockých podmienkach? Musíme sa s rešpektom pozeráť na Hitlerovo presvedčenie a konanie?“

(Albert Shanker, prezident Americkej federácie učiteľov)





newspeak „novej tolerancie“



NESÚHLAS = FÓBIA

Debra J. Saunders popísala v The San Francisco Chronicle, prípad jedného „staremodného“ otca rodiny, ktorý protestoval proti obsahu sexuálnej výchovy, ktorú navštevoval jeho syn na štátnej škole.

„Keď som sa sťažoval, že môj syn, ktorý navštevuje základnú školu je príliš mladý na to, aby pochopil záležitosti homosexuality," povedal otec, „nazvali ma 'homofóbnym.' Jednoducho ma nikto nepočúval, len mi všelijako brýzgali a vysmievali sa mi.

(in Josh MacDowell, Nová Tolerancia)

ODLIŠNOSŤ = NENÁVISŤ

Dr. Jim Aist, profesor patológie rastlín na Cornellovej univerzite v meste Ithaca, v štáte New York, bol „obvinený zo sexuálneho prenasledovania, diskriminácie a zneužitia moci." Študenti proti nemu usporiadali šesťhodinový protest v sede. Obvinili ho a jednanie s ním viedol jeho vlastný vedúci katedry a rektor. Musel sa dostať na vypočúvanie bez toho, aby mu vopred bolo umožnené vedieť, čo obžaloba obsahuje. V priebehu dvoch rokov bol vystavený desiatim podrobným vyšetrovaniam. V novinách boli proti nemu uverejňované rôzne obvinenia, ale on nedostal žiadnu možnosť vyjadrovať sa k nim".

Akého trestného činu sa Dr. Aist dopustil? Toho, že na internátnych chodbách rozvešal letáky, ktoré ponúkali „Pomoc homosexuálom." Leták ponúkal zdarma študentom a fakulte dôkladne preskúmané vedecké informácie o príčinách homosexuality a usmernenia pre homosexuálov, ktorí by chceli opustiť tento životný štýl.

(in Josh MacDowell, Nová Tolerancia)

Ako si asi domyslíme, neobracia sa na rozum, ale na city...



newspeak „novej tolerancie“



PRESVEDČENIE = FANATIZMUS

Dopisovateľka novín The San Francisco Chronicle, Debra Saunders citovala vo svojom článku pohľad jednej matky na skúsenosti svojho dieťaťa v štátnej škole. „Učitelia mnohých žiakov tvrdia, že od svojich študentov chcú, aby mysleli sami za seba, ale keď im moje deti povedia, že si myslia, že majú poslúchať svojich rodičov alebo Boha, sú zosmiešňované. Akú rozmanitosť môžete dosiahnuť, keď sú všetky deti nútené, aby premýšľali rovnakým spôsobom?“ Ak vy alebo vaši blízki prejavíte v atmosfére dneška preniknutej novou toleranciou svoje silné kresťanské presvedčenia, budete označení za fanatikov či už sa tak cítite alebo nie.

(in Josh MacDowell, Nová Tolerancia)

PREJAVOVANIE KREŠŤANSTVA NAVONOK = DISKRIMINÁCIA

Jedna štátna škola pozvala rodičov študentov, aby „prišli do školy a porozprávali v triedach o priebehu a zvyklostiach Kwanzae, čo je náboženský sviatok budhistov, aby porozprávali o viere moslimov ako aj o tradíciách a zvyklostiach židovského sviatku Chanucha.“ Ale keď sa jeden z rodičov pokúsil porozprávať o skutočnom význame Vianoc, kde ako vizuálnu pomôcku využil zobrazenie scény narodenia Ježiša Krista, bolo jeho vystúpenie okamžite zrušené.

V spoločnosti ovládanej doktrínami novej tolerancie sa na akékoľvek pripomienky či zmienky kresťanského vierovyznania, modlitieb či symbolov (a to aj všetkého čo ich len vzdialene pripomína) pozerá ako na pokus „dominantnej“ kultúry (v tomto prípade kresťanstva) diskriminovať ostatné kultúry a vierovyznania. Pravdaže, dnes žijeme v dobe, kedy sa kresťanstvo často stáva obeťou „jediného fanatizmu, ktorý je dnes akceptovaný — fanatizmus proti... Kresťanom.“

(in Josh MacDowell, Nová Tolerancia)

Ako si asi domyslíme, neobracia sa na rozum, ale na city...



**... nejaké otázky,
poznámky,
postrehy,
pripomienky?**





skutočná tolerancia

... sa týka niečoho úplne iného:

- **REŠPEKTUJEM A TOLERUJEM** iných ľudí ako slobodné osoby, ktoré majú právo na svoje názory a presvedčenia,...
- **ČO MI ALE NEBRÁNI** hodnotiť akýkoľvek **názor** a akékoľvek presvedčenie, **rozlišovať** ich čo do ich pravdivosti a jasne **odmietat'** nepravdivé a **prijímať** pravdivé.



- Kresťan je presvedčený o tom, že **môžeme pravdivo poznávať objektívnu realitu.**

- Kresťan jasne **rozlišuje medzi pravdivými** (správnymi) a **nepravdivými** (nesprávnymi) názormi a robí tak na základe objektívnych faktov – a je v tomto smere **KRAJNE NETOLERANTNÝ** voči nepravde (omylu, lži,...)

- Tento postoj mu ale nebráni s úctou rešpektovať každého **jedného človeka** – nezávisle od jeho názorov – ako Božieho tvora, Bohom milovaného, Bohom vykúpeného a teda hodného plnej úcty, lásky a rešpektu a **byť tak KRAJNE TOLERANTNÍ voči konkrétnym ľuďom**, aj keď nie je tolerantný s ich názormi, ak sa presvedčil, že sú nepravdivé.



kresťanstvo...



alebo krátko a stručne:

Kresťanstvo jasne ROZLIŠUJE medzi

- **ČLOVEKOM**, ktorý je ako Boží tvor
VŽDY a BEZPODMIENEČNE hodný úcty,
lásky a rešpektu,...
- **A JEHO NÁZORMI**, ktoré si zaslúžia
úctu a rešpekt len vtedy, ak sú pravdivé
– ale nezaslúžia si žiaden rešpekt, úctu,
ani toleranciu vtedy, ak sa ukázalo, že
pravdivé nie sú!





sekulárny svet...

... toto nedokáže (nechce?) pochopiť:

... pretože pre sekulárny svet už **človek ≠ autonómny Boží tvor**, nezávislý na svojom myslení a názoroch.

Pre sekulárny svet **človek = už len súhrn jeho názorov a myšlienok**.

Kritizovať ich = kritizovať človeka.

Odmietnuť ich = odsúdiť, nenávidieť, zavrhnúť človeka...

A, naopak, prijímať a tolerovať nejakého človeka nutne potom znamená prijímať a tolerovať aj všetky jeho postoje a názory.

„Je možné kritizovať niečo presvedčenie či hodnoty bez toho, aby ste kritizovali toho človeka samého - bez toho, aby ste napádali jeho osobnosť a charakter?“ Vo veľkej väčšine sa odpoveď študentov nemenila a vždy znela: „Nie.“: „To, čo verím, nemôže byť oddelené od toho, kto som“; „Kritizovať to, čo je pre niekoho dôležité, znamená kritizovať tú osobu.““

(Bruce B. Suttle)



sekulárny svet...

... preto srdečne nenávidí kresťanstvo

... ktoré hlása presný opak „politickej korektnosti“:

- existenciu objektívnej a poznateľnej pravdy;
- existenciu objektívnej a poznateľnej normy dobra a zla;
- ideu človeka, ktorý je viac, než len „uzlík“ predstáv, názorov a vplyvov okolia a spoločnosti;
- možnosť zmeny človeka smerom k lepšiemu; atď.

„Presadzujú náhľad, že takzvané oddelenie cirkvi a štátu má znamenať to, že náboženské presvedčenia, hodnoty a praktiky majú byť prísne oddelené od verejných priestorov. ... ak by prekročili tieto hranice a vstúpili s tým do mestských radníc či na súdy alebo do štátnych škôl, či prakticky do akýchkoľvek spoločenských priestorov, budú považovaní za narušiteľov poriadku.“

(Stephen L. Carter)



**... nejaké otázky,
poznámky,
postrehy,
pripomienky?**

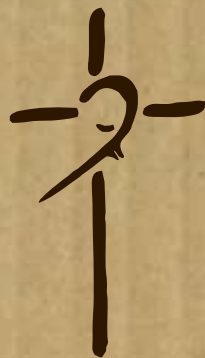


KATOLÍCKA SPOJENÁ ŠKOLA SV. FRANTIŠKA ASSISKÉHO

9. ROČNÍK ZÁKLADNEJ ŠKOLY

4

KONIEC



WWW.INKY.SK